



UFRJ  
faz 100  
ANOS  
1920 | 2020

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas  
Faculdade Nacional de Direito  
Departamento de Teoria do Direito

## Referências bibliográficas adicionais a serem incluídas na Avaliação da disciplina Seminários de Pesquisa (Direito Probatório) – Profa. Rachel Herdy

### 1. Verdade, razão e processo penal

MATIDA, Janaina; NARDELLI, Marcella; HERDY, Rachel. No processo penal, a verdade dos fatos é garantia. *Revista Conjur*, 10 jun 2020. Disponível em: [https://www.academia.edu/43524868/No\\_processo\\_penal\\_a\\_verdade\\_dos\\_fatos\\_é\\_garantia](https://www.academia.edu/43524868/No_processo_penal_a_verdade_dos_fatos_é_garantia)

TARUFFO, Michele. Notas sobre a verdade no processo. In: *Uma simples verdade: o juiz e a construção dos fatos*. Trad. Vitor de Paula Ramos. São Paulo: Marcial Pons, 2012.

### 2. Motivação das decisões judiciais

BELTRAN, Jordi Ferrer. *Apuntes sobre el concepto de motivación de las decisiones judiciales*. Em *Motivación e Racionalidad de la prueba*. Editora Grijley, 2016. p. 23 - 48

IBAÑEZ, Perfecto Andrés. *Acerca de la motivación de los hechos en la sentencia penal*. Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho. 1992 (disponível original e tradução para o português de Lédio Rosa de Andrade)

BADARÓ, Gustavo Henrique. *Epistemologia Judiciária e Prova Penal*. São Paulo: Thomson Reuters Brasil, 2019. p. 48 – 51 e p. 264 – 273.

### 3. Valoração da prova

BADARÓ, Gustavo Henrique. *Epistemologia Judiciária e Prova Penal*. São Paulo: Thomson Reuters Brasil, 2019. p. 200 - 235

BELTRAN, Jordi Ferrer. *La Valoración Racional de La Prueba*. Marcial Pons, 2007. p. 41 – 49

ACCATINO, Daniela. Atomismo y holismo en la justificación probatoria. *Revista Isonomía*, núm. 40, abril 2014. Disponível em: [https://www.academia.edu/12550755/Atomismo\\_y\\_holismo\\_en\\_la\\_justificación\\_probatoria](https://www.academia.edu/12550755/Atomismo_y_holismo_en_la_justificación_probatoria)

### 4. Standards probatórios

GONZALEZ LAGIER, Daniel. ¿Es posible formular un estándar de prueba preciso y objetivo? Algunas dudas desde un enfoque argumentativo de la prueba. Disponível em:



UFRJ  
faz 100  
ANOS  
1920 | 2020

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas  
Faculdade Nacional de Direito  
Departamento de Teoria do Direito

[https://www.academia.edu/37549075/ Es posible formular un estándar de prueba a preciso y objetivo](https://www.academia.edu/37549075/Es_posible_formular_un_estandar_de_prueba_a_preciso_y_objetivo) Algunas dudas desde un enfoque argumentativo de la prueba

BELTRAN, Jordi Ferrer. Estándares de prueba como elemento del debido proceso. Apresentação em 24/09/2021 no Seminário Internacional: El Derecho Procesal desde la Filosofía del Derecho. Minuto: 02:20 até 51:50. Disponível em: <https://www.facebook.com/FacultaddeDerechoPUCP/videos/876856516539586>

MATIDA, Janaína e VIEIRA, Antonio. *Para além do BARD: uma crítica à crescente adoção do standard de prova “além de toda dúvida razoável” no processo penal brasileiro*. Revista Brasileira de Ciências Criminais. V. 156, 2019

MASCARENHAS NARDELLI, Marcela e ALVES MASCARENHAS, Fabiana. *Os standards probatórios como métrica da verdade em busca de parâmetros objetivos para a racionalização das decisões sobre os fatos*. Revista del Instituto Colombiano de Derecho Procesal. Nº 44, 2016

## 5. Fiabilidade probatória

HERDY, Rachel. Devemos admitir provas periciais de baixa fiabilidade epistêmica? *Revista Conjur*, 5 mar 2021. Disponível em: <https://www.conjur.com.br/2021-mar-05/limite-penal-devemos-admitir-provas-periciais-baixa-fiabilidade-epistemica>

HERDY Rachel. Pode-se afirmar categoricamente que a bala partiu de uma arma em particular? *Revista ConJur*, 11 de setembro de 2020. Disponível em: <https://www.conjur.com.br/2020-set-11/limite-penal-ciencia-armas-fogo>

MNOOKIN, Jennifer. *The Uncertain Future of Forensic Science*. Daedalus 99, 2018

KADANE, Joseph B. and KOEHLER, Jonathan J. *Certainty & Uncertainty in Reporting Fingerprint Evidence*. Daedalus 99, 2018.

## 6. O juiz como porteiro da boa ciência

HERDY, Rachel. Julgadores decidem quando os médicos discordam. *Revista ConJur*, 27 ago 2021. Disponível em: <https://www.conjur.com.br/2021-ago-27/limite-penal-julgadores-decidem-quando-medicos-discordam#author>

VÁZQUEZ, Carmen. El diseño normativo para las pruebas periciales. *Revista Discusiones*. Disponível em: [https://www.academia.edu/44011670/El diseño normativo para las pruebas periciales](https://www.academia.edu/44011670/El_diseño_normativo_para_las_pruebas_periciales)

## 7. Reconhecimento



UFRJ  
faz 100  
ANOS  
1920 | 2020

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas  
Faculdade Nacional de Direito  
Departamento de Teoria do Direito

RAFOFF, Jed S. and LOFTUS, Elizabeth F. *The Intractability of Inaccurate Eyewitness Identification*. *Daedalus* 99, 2018

MATIDA, Janaina. CECCONELLO, Wiliam. Outra vez sobre o reconhecimento fotográfico. *Revista Conjur*, 1 out 2021. Disponível em:

<https://www.conjur.com.br/2021-out-01/limite-penal-outra-vez-reconhecimento-fotografico>

MATIDA, Janaina et al. A prova de reconhecimento de pessoas não será mais a mesma. *Revista Conjur*, 30 out 2021. Disponível em:  
<https://www.conjur.com.br/2020-out-30/limite-penal-prova-reconhecimento-pessoas-nao-mesma>

**Essas referências não excluem outras que vocês podem encontrar!**